**R E C E N Z N Í P O S U D E K**

**pro autorské zaměstnanecké dílo FZV UP v Olomouci**

**Název díla:**

Jméno recenzenta:  
Pracoviště recenzenta:

Odpovídající možnost označte (**x**), případné další připomínky uveďte v oddíle připomínky – viz s. 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dílo podporuje činnost oborů fakulty** | Vyhovuje ( ) | Přepracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Název díla** | Vyhovuje ( ) | Přepracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Aktuálnost obsahu díla** | Vyhovuje ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Pojetí díla odpovídá deklarovanému typu**  **(skripta, kniha, monografie, distanční text, …)** | Vyhovuje ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Vhodnost použité literatury** | Vyhovuje  ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Aktuálnost použité literatury** | Vyhovuje ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Odborná terminologie díla** | Vyhovuje ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Dodržení platné citační normy v bibliografických citacích** | Vyhovuje  ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Odkazování na zdroje v textu** | Vyhovuje  ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Přehlednost (struktura) díla** | Vyhovuje  ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Stylistická úroveň díla** | Vyhovuje  ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **Gramatická úroveň díla** | Vyhovuje  ( ) | Dopracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **V PŘÍPADĚ, ŽE SE JEDNÁ O UČEBNICI:** |  |  |  |
| 1. zda podává systematický, komplexní a tvůrčím způsobem zpracovaný výklad poznatků z určité teoretické nebo praktické oblasti | Vyhovuje  ( ) | Přepracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| 1. zdaje výklad poznatků přizpůsobený   pedagogicko-didaktickým cílům | Vyhovuje  ( ) | Přepracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| 1. zda výklad odpovídá aktuální   úrovni poznání v daném vědním oboru | Vyhovuje  ( ) | Přepracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **V PŘÍPADĚ, ŽE SE JEDNÁ O MONONOGRAFII**,  zda jde o vědeckou práci, která seznamuje poprvé s původními poznatky autora, které jsou přínosné pro vývoj daného oboru. | Vyhovuje  ( ) | Přepracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |
| **V PŘÍPADĚ, ŽE SE JEDNÁ O ELEKTRONICKOU STUDIJNÍ OPORU V LMS UNIFOR**,  zda obsahuje povinné části podle MPD pro tvorbu elektronických studijních opor (ESO) | Vyhovuje  ( ) | Přepracovat  ( ) | Nevyhovuje  ( ) |

Celkové zhodnocení recenzentem (Vámi zvolenou možnost, prosím, vyznačte tučně):

□ práci doporučuji publikovat

□ práci doporučuji publikovat po dopracování podle připomínek (uvedeno níže)

□ práci nedoporučuji publikovat

**Připomínky k dopracování díla/zdůvodnění nedoporučení publikovat:**

Datum:

Podpis recenzenta/oponenta: