|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci** | | |
| Název práce: | |  |
| Typ práce (bakalářská/diplomová): | |  |
| Jméno, příjmení studenta: | |  |
| Obor studia: | |  |
| Obor garantující pracoviště: | |  |
| Jméno, příjmení hodnotitele: | |  |
| **Kritéria hodnocení** | | **Stupeň hodnocení\*** |
| Vztah tématu práce k oboru studia | | A B C D E F |
| Splnění stanovených cílů | | A B C D E F |
| Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů | | A B C D E F |
| Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod | | A B C D E F |
| Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry | | A B C D E F |
| Originalita, vlastní invence studenta k tématu | | A B C D E F |
| Praktická využitelnost výsledků | | A B C D E F |
| Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce | | A B C D E F |
| Vlastní kritérium hodnotitele *(vypsat)*: | | A B C D E F |
| **Celkové hodnocení práce**  *(F= nedoporučeno k obhajobě)* | | A B C D E F |
| **Práci k obhajobě** | | doporučuji  nedoporučuji |
| Zdůvodnění celkového hodnocení:  *(v případě hodnocení stupni D až F povinné)* |  | |
| Otázky k obhajobě: |  | |
| Datum: | Podpis: | |

**\*Hodnotící škála:**

A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní

B nadstandardní, výborné, vyčerpávající

C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky

D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky

E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky

F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

**Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.**

***Upozornění:***

*Vypracovaný posudek* ***zašle hodnotitel v jednom tištěném vyhotovení*** *s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně* ***zašle na e-mailovou adresu sekretářky*** *tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.*